

Питер Фредерик

Питер Фредерик – профессор истории, декан факультета социальных наук, Вабаш колледж, Крофордсвилль, Индиана.

Восемь вариантов чтения лекций

В своей статье Питер Фредерик отмечает, что система высшего образования подвергается большой критике. И хотя данная система сосредоточена главным образом на учебном плане и развитии фундаментальных навыков, она призывает профессоров и руководителей профессорско-преподавательского состава уделять больше внимания процессу донесения информации и усвоения ее студентами. Под этим подразумевается увеличение количества факультативных занятий, встреч со студентами (особенно с первокурсниками), развитие потенциальных возможностей студентов, а также наиболее активное вовлечение их в процесс обучения. Поскольку решение данных задач представляется возможным лишь в работе с маленькой аудиторией, то наиболее подходящим инструментом для достижения данной цели является лекция.

Критика лекций

Если говорить о концентрации внимания на получении информации, то уже через 15-20 минут лекция теряет свою эффективность.

Лектор, начиная со средневековья, являлся основным звеном в системе высшего образования, в настоящее время это утверждение подверглось критике не только со стороны известных экспертов в области образования, но и со стороны студентов, теоретиков, консультантов. На преподавателей обрушилось огромное количество предложений читать меньше лекций, а проводить обсуждения, дискуссии и использовать другие подобные методы обучения.

Wilbert J. McKeachie в шестом издании своей книги «Советы учителям» пришел к заключению, что хотя лекции «иногда являются эффективным способом донесения информации», у него (Wilbert J. McKeachie – ред.) есть «некоторое обоснованное предположение, что другие методы преподавания могут быть более эффективными в достижении образовательных целей». Bette LaSere Erikson Glenn R. Erikson настойчиво утверждают, что «лекция менее эффективна, чем другие методы, в случае, когда образовательные цели включают в себя использование информации, развитие интеллектуальных способностей или изменение отношения к чему-нибудь».

Говоря о концентрации внимания на получении информации, необходимо сказать, что уже через 15-20 минут лекция теряет свою эффективность. Студенты называют лекции «скучными» и «бесполезными». Таким образом, как Henry Adams и

предполагал 80 лет назад, если преподаватель не хочет быть «абсолютно бесполезным», то ему следует отказаться от чтения лекций.

Оправдание лекций

Я не против использования нескольких новых методов, но не могу, – вы же знаете, у меня 300 студентов в аудитории.

Несмотря на критику, лекция выстояла. Сильная критика скорее создала дискомфорт и комплекс вины у преподавателей, нежели изменила установленный порядок. Они традиционно продолжают читать лекции, оправдываясь при этом: «Я бы хотел читать меньше лекций, но мне необходимо осветить слишком много вопросов», или «Вам в данном случае проще, но в моей области без лекций все-таки не обойтись», или «Я не против использования нескольких новых методов, но не могу, – вы же знаете, у меня 300 студентов в классе».

Но это ловкие и красноречивые отговорки, а жизнь в классе продолжается, как и прежде. Большинство коллегских профессоров, даже те, кто выступает за децентрализацию в классе, все-таки советуют уделять больше времени чтению лекций. На это есть свои причины, которые могут послужить оправданием хорошо подготовленных и организованных лекций.

Такие лекции:

- передают новую информацию;
- объясняют и упорядочивают сложные понятия;
- развивают творческие способности, моделируют процесс решения проблем;
- анализируют и показывают связь между разными идеями;
- учат ценить образование;
- подвергают сомнению убеждения и особенности мышления;
- порождают энтузиазм и мотивацию к дальнейшему обучению.

Присутствие на хорошей лекции – прекрасный опыт. Расширяется наше воображение, затрагиваются наши интересы, мы чувствуем себя возбужденными, просвещенными и удовлетворенными. Лекция должна иметь достаточно разумное содержание, чтобы заинтересовать... Подобно волнующему монологу, она привлекает наши эмоции и играет с ними, благодаря частым изменениям в настроении и силе чувств. Она смешивает юмор и эрудицию и дает нам ощущение личного отношения лектора.

Присутствуя на лекции такого рода, вопреки мнению Henry Adams, студенты получают намного больше, чем просто запоминание бесполезных фактов. Такая лекция, как говорит Emerson в своей книге «American Scholar» (1837), имеет своей целью «не натаскивать молодежь, ... а зажечь в их сердцах огонь». Безусловно, во время лекции присутствует некое волнение при взаимодействии, присущее студентам, хотя сами они этого и не осознают.

И критика, и оправдание в адрес лекции ошибочны, так как придерживаются определенного стереотипа. Сторонники лекций ссылаются на пример, описанный выше, осознавая, однако, что «на практике... лекции очень часто далеки от идеала». Критики рисуют мрачную картину скучного старого зануды, безразлично бормочущего длинные и глупые предложения, взятые из потрепанных пожелтевших записей. Несомненно, в утомительных речах господина Бормочущего есть и важные факты, и ценная мудрость, но они потеряны для студентов, увлеченных фантазиями о вчерашнем успехе или предстоящей вечеринке. В лучшем случае лекция заканчивается за 5 минут до того, как профессор спросит, есть ли вопросы. Обычно вопросов не возникает.

Ни один из стереотипов не является абсолютно удовлетворительным. Нам следует, я полагаю, дать новое определение лекции с целью достичь такого уровня вовлечения, который, по мнению педагогов, способствовал бы работе студентов. Цель данной статьи – предложить несколько вариантов лекций. Хотя они несопоставимы друг с другом, каждый из вариантов мотивирован, передает информацию, привлекает студентов. Я хочу показать, что многочисленность аудитории не является препятствием для взаимодействия студентов на лекции.

Помимо важности владения предметом, традиционный совет по поводу чтения лекций обращен к каждой из описанных здесь форм. Цели должны быть четко определены и записаны на доске, включая план основных тем, которые необходимо осветить. Нужно дать две или три основные особенности по каждой теме, закрепив их примерами. Студенты при этом получают специальные задания для закрепления предмета. Учителя должны быть чутки к аудитории, знать ее уровень и быть способными донести информацию на соответствующем уровне, изменяя ее объем в пределах нескольких или даже одной лекции.

Важность выбора

Самый важный момент, – когда профессор, имея большой выбор, решает, что для данных конкретных первичных и вторичных целей на данном конкретном уроке данные конкретные методы преподавания и изучения наиболее подходящие для данных конкретных первичных и вторичных целей данной конкретной лекции. Например, если преподаватель собирается начать новую тему, то он может либо прочитать традиционную лекцию, раскрывая все важные моменты, либо показать эмоционально насыщенный фильм или мультимедийное шоу для привлечения интереса студентов к новой теме.

Если же студенты утратили энергию и энтузиазм, то преподаватель будет искать способ, чтобы добиться не только участия студентов в работе, но и обратной связи с ними, чтобы понять, что они думают и чувствуют. В том случае, если перед экзаменом студенты владеют недостаточным объемом информации по данному

вопросу, все отведенное на урок время должно быть посвящено либо схеме, либо практической части данной темы.

Выбор цели и наиболее подходящего метода преподавания – особенно учитывая различную степень познавательной деятельности, а также духовного развития студентов – является очень важным моментом для преподавателя в достижении эффекта в процессе обучения.

Наряду с применением разных подходов в обучении разных студентов существуют также и различные пути стать «хорошим» преподавателем. Главное – выбрать правильный подход к личности человека. Мы не обманываем студентов, когда пытаемся показать себя с другой стороны. В то же время, когда мы стараемся, чтобы студенты учились усердней, они ценят наши попытки улучшить методы преподавания, даже те методы, которые мы порой считаем недостаточно хорошими. Итак, я полагаю, можно начать разговор непосредственно о вариантах лекций.

1. Законченное устное эссе

Это традиционная лекция, проведенная мастерски, к чему мы стремимся. Устное эссе – безусловно сделанная работа, которая искусно трактует конкретный вопрос или проблему. Эссе представляет собой «интеллектуальный опыт» для студентов, слушающих в благоговении «превосходную» речь профессора. Цель лекции подобного рода не только в том, чтобы донести информацию, но и показать мастерство преподавателя. Студенты обращены к «окну разума учителя», наблюдая за ним почти с той же напряженностью, как если бы это был одаренный пианист или опытный торговец.

Учебный процесс, без сомнения, должен включать в себя (наряду с другими методами) некоторые элементы подобных «спектаклей». Устное эссе делает из студентов пассивную аудиторию, в лучшем случае, – вовлеченную во «внутренний диалог» с профессором, как говорит David Begman. Хотя устное эссе и является великим мастерством, студенты – лишь свидетели законченного продукта, но не участники процесса.

2. Лекция с участием студентов

Важна не конечная схема лекции на доске, а процесс ее создания, в отличие от устного эссе лекция с участием студентов предполагает больше думать, нежели писать.

Является ли более эффективной лекция, в которой студенты могут сами принимать участие? Только представьте группу студентов, толпящихся у профессорского стола, когда он готовит лекцию. На столе несколько источников и непродуманный план лекции. Студенты наблюдают, как именно профессор выделяет проблемы для освещения и решает, каким важным моментам необходимо уделить больше внимания. Принимать участие в оживленном (порой болезненном) процессе

создания лекции – значит, включать в работу умственную деятельность. На следующий день лекция уже ничто иное, как шоу.

Вполне очевидно, что невозможно пригласить сразу 400 (или даже 40) студентов к кому-нибудь в офис или домой для подготовки хорошей лекции. Но возможно ли воспроизвести лекцию с участием студентов (или хотя бы приблизиться к процессу ее создания) непосредственно в классе?

Такая лекция представляет собой плодотворную умственную работу, порождающую у студентов идеи, которые затем записываются на доске в организованной последовательности. Начиная новую тему словами «что вы знаете о Первой мировой войне» (или о Фрейте, дарвинизме, Китае, волнах и частицах), студентов приглашают поразмышлять вместе. Зафиксированный на доске план раскроет целый ряд конкретных фактов, чувств, предубеждений и, возможно, даже решений.

На большинство занятий приходят как хорошо осведомленные, так и сильно дезинформированные студенты. Но и те, и другие могут проверить достоверность своих суждений на лекции подобного рода.

Единственным правилом при анализе каждой новой идеи является запись данной идеи на бумаге. По мере внесения новых предложений, вы можете даже преобразовать услышанное в категории, но об этом необходимо сказать остальным, иначе вас заподозрят в манипуляции чужими идеями.

Еще лучше было бы попросить студентов предложить каждому свой план и прокомментировать его соответствующими фактами, объяснениями и впечатлениями. При обработке и изменении плана можно использовать ластик, что недопустимо на обычной лекции.

Процесс разработки плана на доске улучшает, особенно у студентов с хорошим зрительным восприятием, усвоение информации в отличие от лекций, основанных только на слуховом восприятии.

План, разработанный из многочисленных идей студентов и преподавателя, по окончании лекции появляется на доске. Попросите одного из студентов перенести его на бумагу, чтобы потом сделать копии для всех. Но важным моментом все же является не сам план, а процесс его разработки. Лекция с участием студентов отличается от устного эссе тем, что требует больше думать, нежели записывать. Студенты заняты не машинальным переписыванием, а процессом созидания. Однако такая лекция может также быть безуспешной. Исход ее печален, если студенты приходят без всяких знаний, основанных на опыте или чтении, если профессор управляет их идеями, придерживаясь определенной строгой схемы.

При активном, свободном и открытом участии студентов в лекции даже преподаватели могут узнать нечто новое об уже известном. Роли перепутываются, и каждый становится учителем и учеником. И хотя лекция такого типа хуже

подготовлена, чем, например, устное эссе, важно то, что студенты принимают в ней активное участие и читать ее можно перед многочисленной аудиторией.

Все оставшиеся варианты лекций в определенной степени являются версиями лекции с участием студентов и включают в себя взаимодействие студентов с разным уровнем подготовки. Студенты и существующая в адрес образования критика требуют наличия именно этого взаимодействия, особенно в том случае, если речь идет о большом лекционном курсе. В своем исследовании внесения студентами новых идей, предложений Martin J. Finklestein's пришел к выводу, что «участие студентов в лекции тесно связано с эффективностью преподавания». Определяя эту эффективность, студенты высоко оценивают тех преподавателей, которые относятся к ним с уважением, которые уделяют внимание жизни класса, которые пользуются наглядным материалом и конкретными примерами, чтобы заинтересовать студентов.

3. Решение проблемы: демонстрация, доказательства, примеры

Что заставило двух бывших друзей, одного в синем, другого в сером, пойти друг против друга в тот жаркий июльский день на Окраине Кладбища в Геттисберге?

Данная лекция начинается с вопроса, либо парадокса, либо загадки, либо незаконченной смешной истории – некой притягивающей интерес студентов проблемы. Ответ раскрывается в процессе лекции. И если искать ответ умело, то он будет найден только за 10 минут (или и того меньше) до окончания лекции.

Решение проблемы, связанной с определенной областью деятельности, может потребовать научного подтверждения, математического доказательства, экономической модели, заключения по поводу содержания романа или исторических фактов. На протяжении всей лекции поставленный вопрос призывает студентов заполнить все образные пропуски в предложенной истории (или модели) своими собственными вариантами решения проблемы.

Поиск ответа на вопрос может представлять собой либо простую лекцию, в которой студенты с безразличием предлагают свои варианты, либо интенсивный процесс, в котором студенты предлагают пути решения проблемы или завершают предложенную историю, что затем записывается на доске и обсуждается. «Как вы считаете, что произойдет?», «Какое решение, заключение или объяснение вы считаете наиболее правильным?» Если консенсус не достигнут, то преподаватель дает больший объем информации, предлагая подумать над ответом еще, и задает вопрос снова. Наконец, когда проблема решена, большинство студентов догадываются о конечном результате еще до его провозглашения преподавателем.

4. Снятие напряжения: чередование мини-лекций и обсуждений

Мини-лекция и обсуждение наносят встречный удар проблеме сосредоточения внимания студентов, перенося нагрузку с преподавателя на студентов и наоборот каждые 15-20 минут.

Я твердо убежден, что получаемый от занятий заряд энергии играет очень важную роль в процессе обучения. Данный вариант лекций схож со вторым и третьим вариантами и основан на переносе нагрузки с преподавателя на студентов и наоборот через каждые 15-20 минут, так как именно через такой промежуток времени внимание рассеивается, и лекция теряет эффективность.

Учитель начинает с 20-минутной лекции, освещая некоторые важные проблемы, которые обсуждаются в течение 10-15 минут, а затем читает следующую мини-лекцию. За 5 минут до окончания урока студенты получают задание: какова основная проблема последней мини-лекции? Таким образом, следующее занятие начинается с обсуждения этой проблемы, затем следует еще одна мини-лекция и так далее.

Данный способ чередования мини-лекций и обсуждений может использоваться и на занятиях по естественным и социальным наукам, где необходимы теория и факты, образец и полученные данные, гипотеза и экспериментальная демонстрация с обсуждением дальнейших действий. Самое главное – упрощать метод обучения, изменять тембр голоса и переносить центр тяжести с преподавателя и наоборот.

На лекции из 200-400 студентов не следует проводить мини-обсуждения «разбиваясь на группки из 5-6 человек» (что вполне возможно на лекции из 100 студентов). Напротив, можно попросить двух или трех рядом сидящих студентов обсудить проблему вместе, а затем пригласить одного из них высказать мнение, к которому они пришли. Этот процесс предполагает всеобщее согласие (или несогласие) по данной проблеме, заставляя взаимодействовать преподавателя и студентов, показывая, насколько хорошо последние подготовлены по поставленному вопросу. Даже «неправильное» взаимодействие полезно, оно заостряет внимание на следующей мини-лекции и задании студентам. Без мини-обсуждений преподаватель может не обнаружить пробелы в знаниях учеников и продолжать давать материал дальше.

Более того, благодаря таким лекциям студенты практикуют различные мнения по проблеме и приобретают чувство ответственности за процесс обучения.

5. Толкование текста: приобретение аналитических навыков

«Jennifer, прочти, пожалуйста, верхний абзац на странице 40».

Одним из недостатков высшего образования является то, что мы часто сталкиваемся с неграмотностью студентов. Они не умеют читать, что необходимо для аналитических навыков. Лекция дает возможность практиковать устаревшую, но надежную технику: *explication du texte* (толкование текста).

Довольно редко мы обращаемся к совместному чтению и анализу текста. Студенты могут развивать эти навыки, видя их наглядно смоделированными.

Класс из 50 или 500 студентов, самостоятельно занимающихся по учебникам или разработкам, может наблюдать, как профессор работает над составлением

документа, речи, проповеди, эссе, поэмы, доказательства или вымышленного события. Составив некую цепочку, можно начать мини-обсуждение, перенося, таким образом, напряжение с учителя на студентов и наоборот, и создавая условия для взаимодействия. Реакция профессора на то, как студенты решают проблемы («Что по этому поводу говорит Локк?»), движет процессом обучения.

Процесс моделирования аналитического чтения может использоваться не только в устных текстах. Искусствоведы, музыковеды, экономисты и антропологи традиционно используют лекции, чтобы показать студентам как «читать» абстрактную живопись, кривую спроса, предложения или сущность искусства.

Ученые-естествоведы объясняют свои «тексты» с помощью тщательно разработанной демонстрации (а также лабораторных работ). Я полагаю, что научить читать – это значит дать студентам возможность на лекционном занятии научиться критическому толкованию и анализу материала.

Дальнейшие варианты лекций данного типа (особенно для курсов по социальным наукам) направлены на использование лекционного урока для развития у студентов других аналитических способностей: количественного анализа граф, чертежей и таблиц, чтения карт, графиков или результатов переписи и голосования.

Убедитесь, что у студентов есть копии документа по обсуждаемому вопросу (или наглядный пример в слайдах), а затем следуйте далее по трем основным ступеням: моделирование профессором, практика студентов и взаимосвязь.

6. Дебаты студентов, контролируемые преподавателем

«Но мой поток слишком большой для проведения таких мероприятий!» «Я не позволю им разбиваться на группы. Откуда мне знать, что они там обсуждают. Я боюсь, они выйдут из-под контроля».

Хотя при выполнении заданий маленькими группами уменьшается напряжение и достигается взаимодействие в классе, не каждый учитель решится на это, сомневаясь, «что же они там обсуждают». Понятие контроля в данном случае играет, действительно, очень важную роль. Позволив однажды говорить другим на лекции, преподаватель рискует потерять контроль над ситуацией. Таким образом, позвольте предложить несколько путей привлечения студентов к участию в дискуссии без потери профессором своего центрального места в классе и контроля над происходящим.

Важным ходом является занятие профессором центрального места в лекционном зале, который нужно разделить на части, чтобы организовать дебаты. Студенты могут поддержать какое-либо мнение по предложенной проблеме и занять место там, где сидят сторонники этого мнения. Что бы вы ни предприняли, вы можете держать ситуацию под контролем, руководя процессом: «От сидящих справа мы услышим пять положений в пользу Конфедерации, после чего мы услышим пять положений в пользу Союза от сидящих слева». Процедура может повторяться

несколько раз с неизбежными опровержениями. А в заключение несколько студентов приглашаются для подведения итогов.

Хотя ни одно из противоположных мнений не является полностью правильным, важно заставить студентов сделать выбор, а затем отстаивать свое мнение. Другие темы дебатов включают в себя также такие вопросы, как: «право на жизнь или право на выбор?», «Маркс или Адам Смит?», «волны или частицы?», «провозглашать войну или нет?» и другие.

«Но наиболее важные вопросы не предполагают подобного деления на «или... или...». Мои студенты не согласятся с принудительным выбором».

Когда некоторые студенты отказываются (вполне справедливо) выступать в защиту обеих сторон, необходимо создать некую золотую середину и предложить ее им. Студенты понимают, как трудно оставаться нейтральным, особенно во времена революций. Кроме того, некоторые большие лекционные залы имеют два центральных прохода, что совершенно справедливо дает третьей позиции право на существование. Какой бы способ разделения класса на группы не был использован, профессор полностью контролирует ситуацию, а студенты способствуют процессу обучения, принимая непосредственное участие в лекции.

7. Маленькие группы в больших классах: моделирование и инсценировка

Для тех преподавателей, которые иногда хотят создать в классе небольшой хаос, данный вариант – гарантия приобретения заряда энергии, участия студентов в лекции и взаимодействии. В этом журнале (*College Teaching* – ред.) я уже описывал более детально практику разделения класса на маленькие группы и практику инсценировок, поэтому сейчас я просто покажу план такой лекции. Данный вариант (часто в виде моделирования) применим к политическим наукам, экономике, социологии и другим дисциплинам.

Во-первых, основная мини-лекция устанавливает контексты и декорации для инсценировки, как свободного моделирования проблем. Во-вторых, класс делится на несколько маленьких групп (разных по размеру и включающих в себя дублеров), каждая группа получает свою роль – чаще всего, связанную с историей или с настоящим временем. В-третьих, каждой группе дается конкретное задание: как правило, показать положение и ход событий. Наконец, в-четвертых, предложения разных групп неизбежно придут к конфликту по какому-нибудь вопросу: идеологическому, тактическому, расовому, региональному или по вопросу скудных фондов, земли, работы, власти или ресурсов.

Направление таких заданий выбирает преподаватель, наделяя их четким планом, инструкциями и лидерством. Одни, услышав предложения разных групп, могут включить их в лекцию о том, что же на самом деле произошло (или должно произойти) в результате данного конфликта. Другие могут продолжать процесс игры по ролям, инсценируя, например, какую-нибудь встречу и беседу. Студентам может

быть предложено подготовить речь и, обсудив проблему, дать заключение, или же посовещаться для разработки стратегии, создания коалиций для достижения своей цели. Нелегко придти к закрытию прений. Данный вариант лекций имеет огромный потенциал для процесса изучения и, конечно, заряжает энергией и порождает взаимосвязь. Однако, если профессор делает заключение, упрощая задания, что очень важно, то порядок меняется. Краткость помогает увидеть, что было усвоено, и обратиться к следующей теме.

8. Эмоционально насыщенная лекция

Иногда для эмоционального толчка лучше завершить лекцию, чтобы студенты ушли с трепетом в сердцах... и желанием учиться.

Ни один вариант лекций не может считаться идеальным без использования средств массовой информации. Поскольку многое уже было сказано об использовании видео- и аудиоматериалов в процессе обучения, я хотел бы заострить внимание на двух методах, направленных на эмоциональность, что зачастую не поддерживается в коллежском образовании.

Первый метод основан на произведении Martin Duberman's "In White America" (1960), в котором автор, драматург-историк, умело соединил реальные факты из истории чернокожего населения в белой Америке в захватывающую драму. Мы не Duberman's и не Arthur Miller, но все мы чувствуем необычайность авторских замыслов, лирическую музыку. Остановившись на конкретной теме (например, мужской и женский стереотипы, депрессия, работа, приемы ведения войны или китайская культура), соберите вместе ряд цитат, необязательно в определенном порядке. Пригласите специалиста (или кого-нибудь из своих студентов) прочесть цитаты, либо продемонстрируйте с последующим обсуждением, либо сделайте это кратким введением перед началом лекции.

Второй метод связан с показом слайдов, включающим ряд наглядных образов из песен или речи. Не стоит устраивать зрелище, показывая сразу несколькими проекторами большое количество образов, изображений. Лучше взять две-три песни или какую-нибудь речь, которые соответствуют настроению или связаны с происходящими событиями, проблемами и показать соответствующие слайды.

На самом деле, презентация (особенно связанная с музыкой) – хитрый ход для того, чтобы вызвать эмоции студентов, привлечь их интерес. Но наглядные образы и лирика содержат в себе важную суть. Через 20-25 минут показа слайдов в сопровождении двух песен Harry Chapin об истории Америки, начиная с 1960-х годов, мы вновь возвращаемся к каждому слайду, обсуждая историческое содержание и смысл каждой строки текста. Дискуссия может длиться часами. Однако иногда для эмоционального толчка лучше завершить урок, чтобы студенты ушли с трепетом в сердцах и желанием учиться, что, по существу, и является целью каждого из предложенных вариантов лекций.

Совершенно справедливо, что показ лекций, игра по ролям, лекция с участием студентов так же важны, как устное эссе или обычная лекция. Очень важно использовать все эти варианты, увеличивающие возможности преподавателей. «Тест на хорошего учителя, – скажет кто-то, – заключается в том, насколько хорошо работает план «Б». Иметь хороший план «Б» – значит увеличивать свой «репертуар»».

Таким образом, в этой статье я попытался показать, что не всегда лекции для большой аудитории являются барьером для взаимодействия, участия студентов в процессе обучения. И кто знает, может быть, используя все предложенные варианты, спросив в конце лекции: «Есть ли вопросы?», – вы получите положительный ответ.

Источники:

1. See *Integrity in the Curriculum: A Report to the Academic Community*, Association of American Colleges? 1985; *Involvement in Learning: Realizing the Potential of American higher Education*, National Institute of Education, 1984; and William J. Bennett, *To Reclaim a Legacy: A report on the Humanities in Higher Education*, National Endowment for the Humanities, 1984.

2. Wilbert J. McKeachie, *Teaching Tips – A Guidebook for the Beginning College Teacher*, 6-th edition (Lexington, Mass.: D.C. Heath and Co., 1969), p. 36.

3. Bette LaSere and Glenn R. Erickson, “Presenting and Explaining”, unpublished manuscript, University of Rhode Island Instructional Development Program, 1984, p.1.

4. Heather Dubrow and James Wilkinson, “The Theory and Practice of Lectures”, in *The Art and Craft of Teaching*, Margaret Morganroth Gullet, ed., Harvard-Danforth Center for Teaching and Learning (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1984), p.25.

5. Dubrow Wilkinson, *Art and Craft of Teaching*, p. 25.

6. Bette LaSere Erickson and Glenn R. Erickson’s “Presenting and Explaining” contains an excellent set of specific “recommendations for planning effective presentation”, p.9.

7. David Bergman, “In Defense of Lecturing,” Association of Departments of English Bulletin 76 (Winter; 1983), p.p. 49-50.

8. Martin J. Finkelstein, *The American Academic Profession – A Synthesis of Social Scientific Inquiry Since World War II* (Columbus: Ohio State University Press, 1984), p.p. 109 ff.

9. Peter Frederick, “The Dreaded Discussion: Ten Ways to Start,” *Improving College and University Teaching* 29 (Summer 1981), 109 – 14

Перевод Л.А. Лашкевич

Источник: Peter J. Frederick The Lively Lecture – 8 Variations / College Teaching,
Volume: 14. – 1986, P. 43-50.